УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сатторов Назарбек Одилжонович
Главный специалист отделения информационно-коммуникационных технологий Управления юстиции города Ташкента

Аннотация

В статье раскрыты основные положения моделей политико-правового управления средствами массовой информации на примере зарубежных стран, определена роль информационных потоков в управлении общественными процессами и уточнено понятие глобального информационного пространства, даны некоторые практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию международно-правового регулирования международного информационного обмена.

Ключевые слова: информационный поток, правовое регулирование, национальный опыт, массовая информация, политический процесс.

Становление спутниковых телекоммуникаций, создание глобальной информационной инфраструктуры, появление скоростных каналов передачи данных и другие достижения научно-технического прогресса обусловили лавинообразный процесс развития информационных и телекоммуникационных технологий. Изменились и массмедиа: они модифицировали не только свою структуру и характер работы, но и значимость в политических процессах. Рассмотрение перспектив развития средств массовой информации немыслимо без определения преимуществ, которые несут с собой новейшие технологии, и выявления круга новых проблем, в том числе политико-правовых. Процессы, протекающие в глобальной информационной инфраструктуре, основу которой составляет Интернет, оказывают существенное влияние на международный информационный обмен, что создает новые возможности анализа и осмысления концепции развития международной журналистики. Изучение национальных моделей управления информационными потоками представляет особый научный интерес с точки зрения более глубокого понимания динамики развития как отдельно взятого региона или страны, так и всего глобального сообщества. Многообразный и богатый опыт отдельных стран может представлять теоретический и практический интерес. Некоторые формы и методы форсированной информатизации общества, апробированные в других странах, могут быть

применимыми и в наших условиях. Глобализация информационного пространства дала возможность журналистике существенно изменяться и более гибко адаптироваться к условиям рыночных и политических отношений. Большую роль в этих изменениях сыграл фактор международного правового регулирования. Развитие интерактивности средств массовой информации и коммуникации, живого диалога с реципиентом дало возможность циркуляции в обществе разнообразной информации, контроль над которой стремятся взять в свои руки государства и транснациональные корпорации.

Метод контент-анализа позволил привести характеристику роли международных политических институтов и политических коммуникаций в формировании гражданского общества и развитии научно-технического прогресса через содержание материалов мировой прессы и ряда официальных документов, а также определить место журналистики в сложившихся международных и внутригосударственных отношениях.

Еще гремели сражения Второй мировой войны, а руководители стран антигитлеровской коалиции уже думали о новом, справедливом послевоенном мироустройстве Но справедливость каждый понимал по-своему Для США, куда перемещался мировой центр экономики, справедливым был бы очередной шаг к «Pax Americana». В Великобритании видели новый расклад сил и опасались дальнейшего усиления роли и влияния Советского Союза, с одной стороны, и США — с другой Кроме того, уже был неминуем крах колониализма, поэтому западным странам-победителям надо было выбрать такой путь деколонизации, при котором можно было бы «уйти, чтобы остаться».

В СССР небезосновательно надеялись на развитие международного коммунистического и рабочего движения и расширение зоны своего влияния. Но как бы то ни было, новый мировой порядок нужно было строить на демократических принципах Без распространения необходимой информации в глобальном масштабе достичь такой цели было бы немыслимо. Этому, в частности, должны были способствовать создаваемая странами антигитлеровской коалиции. Организация Объединенных Наций и перестройка деятельности мировых информационных агентств. Именно ООН явилась инициатором принятия целого ряда пактов и других международно-правовых документов по регулированию информационных потоков в мире.

Так называемый «старый» информационный порядок предполагал развитие СМИ мировых держав и по сути дела их гегемонизм в международном

информационном обмене В этой связи немаловажное значение придавалось

работе мировых информационных агентств. В первые послевоенные годы

таковыми можно было считать лишь американское «Ассошиэйтед Пресс», английское «Рейтер» и советское «ТАСС» Еще во время войны Франция была

вынуждена разделить агентство «Гавас», работавшее С 1835 г, на два самостоятельных— «ОФИ» (Французский информационный офис), официальным

агентством французского правительства, и «АФИП» (Французское рекламно-информационное агентство), которое ничем, кроме рекламы, не 'занималось

После освобождения Франции деголлевское информационное агентство в

Лондоне, агентство «Ажанс Франс Африк» и «ОФИ» слились в единое общенациональное агентство «Франс Пресс» Ему еще предстояло стать мировым

Перестройка деятельности мировых информационных агентств велась в рамках «старого» информационного порядка и по времени совпадала с созданиеммеждународных организаций12, в частности ООН Большую роль в правовом регулировании информации в первые послевоенные годы играли информационные службы ООН и ее специализированные учреждения, другие международные институты. Необходимость отделов информации в управленческих аппаратах межгосударственных политических институтов подчеркивается как официальными лицами этих организаций, так и журналистами. Мировой политический процесс, понимаемый как «совокупность разнокачественных видов политической активности международных субъектов и их

взаимоотношений, реализующихся в многообразии конкретных изменений международной политической жизни»13, структурно представляется следующим образом.

• деятельность международных политических институтов,

• политические акции международных общественных организаций, органов и учреждений,

• внешнеполитическая деятельность суверенных государств

Международные политические институты, имея различные деления н типы и уровни по охвату, сфере и времени деятельности, создавая двойные системы наднациональных — межнациональных и надгосударственных — межгосударственных образований, в мировом информационном процессе могут выступать в качестве источника, транслятора и реципиента информации. Основная специфика информационных служб международных политических институтов — информационно-политическая интерпретация событий с точки зрения международных политических организаций. В саморегулирование прессы и аудиовизуальных СМИ включились крупные международные журналистские организации — Международная организация журналистов, созданная в 1946 году, и Международная федерация журналистов, основанная в 1926 году, которые также имеют весьма важное значение. При этом потребителей информационных потоков стало больше Хаотичность распространения и сбора информации приводит к необходимости ее регулирования. Признанное всем мировым сообществом «право знать» имеет под собой и правовую основу международных соглашений. В частности об этом говорят Всеобщая декларация прав человека и Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Деятельность современных СМИ распространяется не только на территорию национальных государств, но и вовлекает в свою орбиту людей соседних, а во многих случаях и весьма отдаленных стран. Поэтому возникла острая необходимость соблюдать не только национальное законодательство, но и нормы международного права, чтобы не вызвать негативную реакцию в чужой стране. Естественно, невозможно знать досконально внутреннее законодательство той или иной страны, поэтому журналисты должны соблюдать нормы международного права, поскольку они приняты не в целях удовлетворения амбиций какой-то одной страны, а в целях нахождения компромисса, позволяющего СМИ говорить на понятном любому человеку языке, не ущемляя национальных или религиозных чувств участников информационного процесса. Информационные потоки — это те рычаги, с помощью которых управляют обществом, общественными процессами, рычаги, к которым прибегают имеющие власть и те, кто стремится эту власть завоевать.

Возникновение движения за новый международный информационный и коммуникационный порядок было вполне обоснованной реакцией на политику информационного империализма, исходившую от стран Запада. Собравшиеся в 1976 г главы государств и правительств неприсоединившихся стран высказались за расширение сотрудничества и укрепление международной безопасности, создание национальных и региональных систем подготовки журналистов, развитие взаимодействия между неприсоединившимися странами в целях повышения доли их участия в международном обмене информацией, ограничение деятельности печатных медиамонополий. Развивающиеся страны были озабочены положением, при котором они оттеснены на задворки информационной среды и вынуждены довольствоваться теми, крохами информации, которые передают им мировые агентства. Среди множества исследований в области информации, проведенных под эгидой ЮНЕСКО и ООН, особое место принадлежит докладу Комиссии Шона Макбрайда «Много голосов — один мир», опубликованному в 1980 г. В нем была представлена информационно-коммуникационная картина, сложившаяся в 1,970-е гг. Этот доклад получил широкий резонанс. С конца 1970-х гг на страницах общественно-политических газет и журналов появляются постоянные колонки, рассказывающие о деятельности ООН («Репортер», «Эдитор энд Паблишер»,

«Международная жизнь», «Интернешенл Геральд Трибюн», «Интернешенл Организейшн»), что доказывает глобальную значимость этого универсального международного института. Однако в связи с некоторым понижением эффективности миротворческой роли этой межправительственной организации глобального уровня повышается влияние на международные отношения экономических и военно-политических блоков, а также международных политических институтов регионального и континентального уровней.

В годы «холодной войны» импульс к развитию равноправных отношений в области информации дала борьба стран за осуществление нового международного информационного и коммуникационного порядка.

В современном мире одинаково активно действуют как интеграционные, так и дезинтеграционные процессы. К первым можно отнести строительство Единой Европы, ко вторым — распад федеративных государств и попытки построения моноэтнических государств.

Строительство Единой Европы ознаменовано большими успехами. Даже провал в ряде стран ратификации общеевропейской конституции не снижает достигнутых результатов: и отрицательные результаты референдумов свидетельствуют о жизненности заложенных в ЕС принципов. Естественно, массмедиа стран-членов Европейского Союза функционируют во вполне сложившемся правовом поле, где действуют как национальные, так и общеевропейские правовые нормы. Основываясь на сложившейся европейской политической культуре и системе гражданского общества, страны-члены ЕС подошли и проблеме правового регулирования функционирования СМИ и управлению информационными потоками. Эволюция европейского информационного права протекала в соответствии с этапами европейского интеграционного процесса, причем в учредительных документах ЕС нет упоминаний ни о предоставлении человеку права на свободу самовыражения, ни о полномочиях ЕС регулировать медиасферу. Однако это лишь на первый взгляд кажущееся упущение. Прежде всего, остаются в силе требования Единой Конвенции по правам человека. Кроме того, американский опыт позволяет регулировать информационные потоки с помощью законов о коммерции, где информация рассматривается как товар. Заметим, что и Интернет с 1998 года управляется под контролем. Департамента коммерции США. Следующим этапом стали гармонизация, а затем в некоторых случаях и унификация национальных законов, касающихся контента массовой информации и согласование действий по защите авторских и смежных прав в СМИ. Предметом острых дебатов стали также положения, касающиеся проблем сохранения национальной культуры в условиях глобального информационного пространства и многие другие. Новую роль стали играть информационные структуры общеевропейских и других международных организаций.

Возникшие на постсоветском пространстве молодые национальные государства выбирают свою, выгодную им, ориентацию на правовую систему и принимают новые законы в области СМИ, будучи вынужденными подчиняться европейскому информационному праву. Вывод на основе анализа заключается в том, что распад системы социализма, и в первую очередь Советского Союза, привел к усилению интеграционных и дезинтеграционных процессов в мире. Это, в свою очередь, потребовало перестройки всей системы международно-правового регулирования информационных потоко.

Литература.

1. Семедов С.А. Цифровая дипломатия в эпоху глобализации / под ред. В.В. Комлева // Рос- сия в современной международной системе координат: новые вызовы и возможности: сбор- ник статей. М., 2014. С. 355–357.

2. Смирнов А.И. «Industry 4.0» в дискурсе международной информационной безопаснос- ти – взгляд из России. URL: https://mgimo.ru/upload/iblock/6f6/smirnov.pdf

3. Сурма И.В. Цифровая дипломатия в мировой политике // Государственное управление: Электронный вестник. 2015. Вып. 49, апр. URL: http://e-

journal.spa.msu.ru/vestnik/item_741

4. Cooney M. DARPA wants to simulate how social media spreads info like wildfire // Network World. URL: https://www.networkworld.com/article/3158707/security/darpa-wants-to-simulate- how-social-media-spreads-info-like-wildfire.html

5. Alchami D., Aspeling W., Brennan Z., etc. A Global Ranking of Soft Power 2017 – The Soft Power URL: https://softpower30.com/wp-content/uploads/2017/07/The-Soft-Power-30-Report- 2017-Web-1.pdf

6. Sarvar o'g'li, M. S. (2024). MODEL VIEW PRESENTER (MVP) ARXITEKTURASI. Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi, 8(4), 186-191.

7. Pardaboyevich, R. F. (2024). ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF WEB-DESIGN COMPETENCE. PEDAGOG, 7(3), 115-121.