ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОСТИ



Колесникова Г.И. - д. филос.н., профессор, филолог, психолог, член-корр. РАЕ и РАЕН, профессор кафедры Общегуманитарных дисциплин Джизагского университета (филиал Казанского (Приволжского) федерального университета), г. Джизак, Узбекистан

galina_ivanovna@kolesnikova.red

SPIN-код 5044-8598

Аннотация

Цель исследования заключается в изучении цивилизационного развития в контексте современности. Методологическую базу исследования составили работы учёных занимавшихся цивилизационными вопросами в контексте актуализации духа (Гегель), прагматико-утилитарных отношений (Маркс, Энгельс), автономности и самодостаточности (Тойнби). Результаты исследования: в процессе анализа теоретических концепций определены константные элементы цивилизационного развития. К ним относятся две традиционные, на которых, по сути, базируются все цивилизационные теории и без которых невозможно само существование цивилизации – человек и идеология - и новая, являющая продуктом общества постмодерна – цифровизация**.**

Ключевые слова: цивилизация, цивилизационный подход, развитие, современность, общество постмодерна, константы, элементы.

Проблемы цивилизационного развития, а также его сущность, специфика и тенденции раскрывались сквозь призму различных теоретических подходов. В данной статье эта тема исследуется при помощи подхода интегративного, который в условиях общества постмодерна, с позиции автора, является наиболее продуктивным в силу того, что проблема развития цивилизации является комплексной.

В качестве операционального понятия «цивилизация» в данной работе используется следующее: цивилизация - «одна из основных единиц исторического времени, обозначающая длительно существующее, самодостаточное сообщество стран и народов, своеобразие которого обусловлено социокультурными причинами» [5]. Данное определение выбрано в силу того, что наиболее полно отражает базовые составляющие данного феномена и является наиболее устоявшимся в научном пространстве. Более того, фактически именно в такой трактовке понятие «цивилизация» используется в большинстве научных теорий не зависимо от их содержательного наполнения.

Гегель рассматривал историю цивилизации как процесс развития духа свободы и степени его актуализации в тех или иных формах государства, которые, с его точки зрения, представляют собой ступени эволюции свободы и разума [1]. К. Маркс и Ф. Энгельс делали акцент на экономических отношениях, которые по их мысли и являются базисом общества» [3, 7]. Дж. Тойнби, отрицая существование единой общечеловеческой культуры, выдвинул концепцию локальных цивилизаций, имеющих свои особенности, определяемые собственными ценностями и нормами, правовыми и государственными формами, которых нет или которые не являются актуальными в иных цивилизациях, однако, данные особенности в нормах, ценностях, формах государства и права не исключают наличия общего, объединяющего их духовного начала, так как каждая локальная цивилизация «это не что иное, как общая основа полей действия отдельных индивидуумов» [4, 538]. В основе классификации А. Белла лежит тип труда, формирующий определенный мир: «естественный мир, технический мир и социальный мир» и трех способов «связи с этими реальностями. Каждая из них имеет свой символический космологический принцип. Для естественного мира этим космологическим принципом является траектория, исходной точкой которой является рок, а конечной - случай» [4, 246].

Таким образом, мы видим, что в структуре цивилизационных концепций, в том или ином виде, присутствуют два константных элемента - «человек» и «идеология» (вера).

Данные элементы важны не только в силу своей присутственной константности в процессе цивилизационного развития (человек – как «масса»/вещество, «идеология»/ «вера» - как способ управления данной массой/ людьми), но и тем, что именно в результате их взаимодействия и формируются условия направляющие дальнейшее движение цивилизации к стагнации, деградации или развитию.

При этом наравне с идеологией не случайно упомянуто и понятие «вера», так как одной из особенностей человеческой психики является феномен веры (человек подчиняется, следует, поклоняется, уважает и проч. только тому/тем что квалифицирует как нечто высшее, истинное стоящее «над» ним и миром). Воздействие на сознание как отдельного человека, масс и, как следствие, на развитие цивилизаций философско-религиозных и религиозных концепций столь значимо, что многие исследователи выделяли на их основе исторические периоды. Однако понимание сущности данных периодов как составляющих единого исторического процесса в научной мысли неоднозначно.

При исследовании проблемы развития цивилизации в современных условиях [2] возникает новый константный элемент, сформировавшийся в результате технического прогресса, а именно – цифровизация. В научном пространстве исследование данного феномена идёт в разных направлениях: цифровизация власти, потребления, экономики, политики, образования и проч. Как видно из сфер, на которые воздействует данный феномен, его влияние невозможно игнорировать при анализе бифуркационной точки цивилизационного развития в которой находится человечество на современном этапе. А учитывая его влияние на все сферы жизнедеятельности человека в обществе постмодерна его можно рассматривать как доминирующий.

Цитируемая литература

1. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. – С. 374.
2. Колесникова Г.И. Свобода творчества в обществе постмодерна: проблемы и перспективы// Социально-гуманитарные знания, 2024. - № 8. – С. 80-85.
3. Маркс К. К критике политического разума / Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. Т.13.
4. Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М., 1990.
5. Философская энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1354/%D0%A6%D0%98%D0%92%D0%98%D0%9B%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF (Дата обращения: 19.10.2024)